



Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.101/20  
12.12.2023. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

**ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА**

У прилогу достављамо пресуду Основног суда у Великој Плани К.101/20 од 26.09.2023.  
Аћимовић Маји из Ратара или Младеновца улица Вука Карадића број 60/7 ради истицања  
преко интернет странице.





Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.бр.101/20  
26.09.2023. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

### У ИМЕ НАРОДА

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ** као кривични и то судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Аћимовић Милана из Ратара општина Смедеревска Паланка због кривичног дела насиље у породици из члана 194 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Кто.96/20 од 20.02.2020.године који је прецизирањ на записнику дана 22.09.2023. и због кривичног дела из члана 194 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Кто.214/20 од 08.07.2020.године који је прецизирањ на записнику дана 22.09.2023. на главном претресу 22.09.2023. донео а јавно објавио дана 26.09.2023. године следећу

### ПРЕСУДУ

**ОКРИВЉЕНИ АЋИМОВИЋ МИЛАН** из Ратара, општина Смедеревска Паланка рођен 09.01.1960. године у Ратарима општина Смедеревска Паланка од оца Живомира и мајке Лепосаве, девојачко Стекић, држављанин Србије, ожењен, отац једног детета, писмен, ССС, по занимању бравар, не поседује имовину, живи у породичној кући, издржава се од пољопривреде, месечно заради око 20.000,00 динара, неосуђиван, ЈМБГ09019609761011

### КРИВ ЈЕ

што је дана 27.03.2018.године у породичној кући у Ратарима општина Смедеревска Паланка у стању смањене урачунљивости али не битно, претњом да ће напасти на живот и тело, дрским и безобзирним понашањем угрожавао спокојство и душевно стање своје супруге Аћимовић Маје на тај начин што је упутио претњу општећеној да ће је уништити и закопати 2 м испод земље, вређао је да је проситутка, курва, дрља а овако понашање испољавао је према општећеној свакодевно у претходном периоду што код општећене изазива страх за сопствену безбедност иако је био свестан свога дела и хтео његово извршење свестан забрањености истог

што је дана 03.02.2019.године у породичној кући у Ратарима општина Смедеревска Паланка у стању смањене урачунљивости али не и битно услед алкохолемије од 0,938 промила под претњом да ће напасти на живот и тело, дрским и безобзирним

понашањем угрожавао спокојство и душевно стање своје супруге Аћимовић Маје на тај начин што је у стању алкохолисаности, након расправе избацивао општећену из куће, вређао је да је курва, дроль, глувача и упутио претњу општећеној да ће лежати два места испод земље, затим изашао из куће и искључио струју са бандере и када се вратио у кућу наставио је да избацује општећену из куће држећи кухињски нож у руци вичући "Излази, излази да те не убијем" што код општећене изазива страх за сопствену безбедност иако је био свестан свог дела и хтео његово извршење, свестан забрањености истог

**-чиме је учинио два кривична дела насиље у породици из чл.194 ст.1 КЗ.**

Па му суд за прво кривично дело из члана 194 став 1 КЗ на основу члanova 4,42,45 КЗ утврђује казну затвора у трајању од 6-шест месеци

Па му суд за друго кривично дело из члана 194 став 1 КЗ на основу члanova 4,42,45 КЗ утврђује казну затвора у трајању од 6-шест месеци

Па му суд на основу члanova 4,,42,60,64,65,66 и 194 став 1 КЗ ИЗРИЧЕ

### **УСЛОВНУ ОСУДУ**

уз коју му утврђује јединствену казну затвора у трајању од 10-десет месеци и одређује да се иста неће извршити уколико у року од две године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело.

На основу члана 84 КЗ окривљеном се изриче

### **Меру безбедности обавезног лечења алкохоличара**

која ће се извршавати у Дому здравља у Смедеревској Паланци и трајати док постоји потреба за лечењем, али не дуже од две године. Окривљени се упозорава да ако се без оправданих разлога не подвргне лечењу на слободи или лечење самовољно напусти суд може опозвати условну осуду или наредити принудно извршење мере обавезног лечења алкохоличара или одредити меру безбедности обавезног лечења у одговарајућој здравственој или специјализованој установи.

Општећена Аћимовић Маја се за остваривање имовинскоправног захтева упућује на парнични поступак.

Обавезује се окривљени да на име трошкова поступка уплати износ од 12.000,00 динара и на име паушала износ од 5.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун Основног суда у Великој Плани број 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

Обавезује се окривљени да ОЈТ Велика Плана на име трошкова поступка уплати износ од 8.000,00 динара у року од 15 дана од правноснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун број 840-1620-21 са позивом на број 91341-Кто 96-20-4235.

## Образложење

Пред овим судом Основно јавно тужилаштво из Велике Плане је подигло оптужне предлоге Кто.96/20 од 20.02.2020.године који је прецизирањ на записнику дана 22.09.2023. и Кто.214/20 од 08.07.2020.године који је прецизирањ на записнику дана 22.09.2023. оба против окривљеног Аћимовић Милана из Ратара због кривичног дела насиље у породици из члана 194 став 1 КЗ. У завршној речи ОЈТ сматра да је имајући у виду све изведене доказе током поступка а пре свега исказе оштећене Маје Аћимовић пред ОЈТ Младеновац и ОЈТ В.Плана у којима је на јасан, недвосмислен и прецизан начин објаснила које радње је окривљени критичном приликом предузимао према њој а које су довеле до угрожавања њеног спокојства и душевног стања као и друге доказе који су изведени, на несумњив начин доказано да је извршио кривична дела у време, на месту и на начин како је то описано у диспозитиву оптужних аката. Предложило је да га суд огласи кривим и пошто му претходно утврди појединачне казне затвора у трајању од по шест месеци изрекне условну осуду којом ће му утврдити јединствену казну затвора у трајању од десет месеци која се неће извршити уколико у року од две године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Предложило је и да му суд изрекне меру безбедности обавезног лечења алкохоличара која ће се извештавати на слободи али не дуже од две година као и да надокнади ОЈТ-у трошкове за вештачење у износу од 12.650,00 динара.

Окривљени Аћимовић Милан је у завршној речи навео да га је оштећена пријављивала само да би однела ствари и да не пије већ две године, од како је поломио карличну кост. У одбрани поводом догађаја од 27.03.2018. је навео да код куће узгаја свиње за продају и да је једном дошао накупац да купи прасад а када је видео да има назимице хтео да купи и њих. Није хтео да му прода том приликом а оштећена је викала на њега што није продао. Рекао јој је да је оставио за размножавање и отишao са тим човеком да попију пиво испред продавнице и дошла је полиција и рекла да има пријаву. Оштећена је након тога распродала све и отишла да децом у Младеновац. Поднели су захтв за развод. После четири месеца пред вратима му се појавила ћерка и питала да је прими, па Анђела а за њима и Маја и иставали да живе лепо а папире за развод повукли. Сигуран је да је догађај био 27.03.2018. Са оштећеном је од 2013. и да га пријављује када има нешто да се прода. Није изговорио речи претње које му се стављају на терет, да никада не би могао да лаже такве речи и напомиње да никада није уперио прст на оштећену.

У одбрани поводом догађаја од 03.02.2019. је навео да није тачно да је оштећеној претио нити би њој желео ишта нажао ида му је родила дете. Додао је да би желео идему даље и да заједно подижу дете те да није тачно да јој је претио и упућивао ружне речи. Истакао је да има сестру и да има осећања и 65 година старости. Био је у селу са другаром и пio пиво иначе не пије. Навео је да дошла полиција, да он не зна шта је она рекла и шта су они разумели и шта су уписали. У изјави пред ОЈТ Велика Плана Кт.167/19 од 20.12.2019.године је навео да је у браку са Мајом осам година и имају заједничко дете старо седам године а она има и ћерку из првог брака. Навео је да никада није био насиљан према Маји ни физички ни психички. Мисли да га је пријављивала из интереса јер када год би добио забрану исељења она је нешто продајала из куће. У септембру када је имао забрану узела је намештај из куће и одвезла у Младеновац у свој стан. Говорио јој је да не продаје ствари из куће а никада је није узнемиравао вербално ни физички. Додао је да је оштећена мало нервозна носи слушни апарат па га одједном пријављује полицији и напада без разлога. Додао је да је

новац који заради давао Маји и да никада није избацивао Анђелу из куће. У фебрудару је долазио Анђелин дечко којем је рекао да не долази кући код њих и тог дана конзумирао алкохол три пива у продавници али ни са ким се није свађао. Навео је да ни једна друга расправа нија била између њега и Маје. Добио је забрану приласка и удаљење из куће, након тога све је било нормално долазио је кући.

Оштећена Аћимовић Маја је изјавила да се не сећам ничега поводом догађаја од 27.03.2018 у Ратарима. Додала је да је имала много проблема са старијом ћерком и данас их има. Напоменула је да не чује добро од 2010. и чита са усана. Поводом догађаја од 03.02.2019. године навела је да је полицији рекла да јој је можда рекао а можда не, јер јој је окривљени био окренут леђима и рекла им је да је попио три пива.

Поводом догађаја од 27.03.2018. године изјавила је да су се свађали а шта јој је тачно рекао не зна јер јој је био окренут леђима, она је тако рекла полицији а шта су записали не зна.

У изјави пред ОЈТ у Младеновцу Ктр.2323/19 од 30.06.2020. године је навела да се окривљеним има заједничко дете Аћимовић Сару која има 8 година те да је све до октобра 2019 живела у породичној кући у Ратарима са Миланом, Саром и старијом ћерком Анђелом. Навела је да је са Миланом имала проблем све док није напустила заједницу. Свакодневно је вршио психичко и физичко насиље према њој и према деци а поготову кад је у алкохолисању стању. Дана 03.02.2019. године у поподневим часовима дошао је кући под дејством алкохола, почeo да виче, тражио новац који није хтела да му да. Том приликом пошто је био изнервиран лупао је вратима а потом пришао њој и Анђели, ухватио их за руке и вукао из собе ка улазним вратима. Тада ју је вређао речима "Курво, дрольо, глувачо!" и упутио претње да ће да лежи 2 метра испод земље. Сара се много уплашила и почела да вришти. Некако су она и Анђела успеле да их не истера из куће и вратиле су се по Сару док је окривљени и зашао напоље и на бандери искључио струју. Када се вратио запалио је славску свећу, ставио на сто, узео кухињски нож и истим кренуо ка њој и притерао их да изађу из куће. Анђела је успела да изађе кроз прозор и позове полицију. Наводи да је молила окривљену да спусти нож па је ухватила Сару за руку, прошла поред њега а он је викао "Излази, излази, да те не убијем." Напоменула је да је и даље у страху за безбедност јер окривљени долази код ње на врата, тражи да види Сару али не може да му дозволи јер јој то Центар не дозвољава. Придружила се кривичном гоњењу, имовинско-правни захтев није истакла. Поводом одступања изјаве пред судом и пред ОЈТ у Младеновцу Ктр.2323/19 од 30.06.2020. године навеле је да је прошло 2-3 године од тога, ја има много проблема са старијом ћерком, да онда нису били у добним односима, свађали су се, јесте рекла у тужилаштву али се за нож не сећа. Додала је да је сада са Миланом у добним односима, променио се, не пије више, виђа дете. Наводи да је стала овде и заклела се али има много великих проблема и не мења исказ већ је заборавила доста тога због проблема. Анђела се удала млада, имала је два спонтана побачаја и сада је у болници поново јер је имала трећи спонтани побачај. Додала је да жели да се ово заврши не жели да се терети, што је било, било је. Сада су у бољим односима него што смо били, није је тукао, нити вређао. Рекла је у Младеновцу да не чује добро и што је исто рекла и овде и тамо шта је написала не знам.

Увидом у записник о испитивању лица да ли има алкохол у организму од 29.03.2018. године је утврђено да је окривљеном наведеног дана у 17.30 часова приликом мерења утврђено 1,61 промила алкохола у крви.

Увидом у налаз и мишљење др.Анђелке Величковић од 20.11.2019. године је утврђено да окривљени није оболео од трајне ни привремене душевне болести у ужем смислу те речи нити је особа заостала у душевном развоју. Наведено је да има

специфичну структуру личности емоционалну нестабилност, склоност ка екting ауту , импулсивност долази до изражавају акутног напитом стању. Према вештаку окривљени је у предтоксикманској фази алкохолизма. Његове могућности да управља поступцима услед таквог стања су биле битно редуковане. Постоји опасност да у алкохолисаном стању понови дело. Предложена је мера безбедности обавезног лечења алкохоличара на слободи. На главном претресу 04.06.2020. године вештак наводи да се налаз и мишљење у вези са стањем окривљеног са 29.03.2018. године може односити и на стање окривљеног за дело учињено 27.03.2018. године и поновила да се ради о структури личности карактер неурозис који годинама постоји и о хроничном етилизму а не само о акутно напитом стању. Појашњава, да о степену алкохолемије 27.03.2018. године нема података али да се радио о хроничном алкохолизму који се додатно рефлектује на психичком статусу у смислу иритабилности и слабије самоконтроле понашања. Вештак је појаснио да уколико окривљени у време извршења кривичног дела није био под дејством алкохола да би његова урачунљивост била свакако умањене и да и даље остаје при предлогу за меру лечења алкохоличара.

Увидом у записник о испитивању лица да ли има алкохол у организму од 03.02.2019. године је утврђено да је окривљеном наведеног дана у 17.31 часова приликом мерења утврђено 0.78 промила алкохола у крви.

Увидом у налаз и мишљење вештака др.Анђелке Величковић од 03.05.2023. године се утврђује да је окривљени у време извршења дела имао алкохолемију од 0,938 промила која спада у фазу стимулације по новој класификацији а по старој подели у први степен алкохолисаности. Вештак наводи да је окривљени био у фази стимулације тј. лаком степену обичног пијанства те појашњава да оваква дела нису страна личности окривљеног. Такође, да нема медицинске документације која би указаivala на заосталост у душевном развоју или лечењу од психозе. Алкохолемија је утицала на његове способности схватања значаја дела и могућности управљања поступцима смањено али не битно. Постоји узрочна веза између учињеног дела и алкохола те опасност да понови слично или теже дело па је преложена мера лечења.

На основу налаза и мишљења вештака др.Анђелке Величковић од 20.11.2019. године је утврђено да је окривљени хронични етиличар са личношћу карактер неурозис. Вештак описује да услед оваквог стања личности постоји опасност од чињења дела и да се овакво стање манифестише импулсивним реаговањем и акting ауту. Наведено указује да је изјава оштећене у погледу дешавања дана 27.03.2018. поуздана и веродостојна и да је управо окривљени оштећеној упутио претњу да ће је уништити и закопати два метра испод земље и вређао је да је проситутка, курва, дроль. Окривљени потврђује да је догађај био критичног дана и објашњава да је оштећена била љута јер није хтео да прода свињу и да га због тога пријавила. Оваква одбрана да је без разлога пријављен није прихваћена јер није потврђена ни једним доказом. Окривљени приликом мерења 29.03.2018. био под дејством алкохола и његово стање је према вештаку неуронихијатру било исто у погледу начина понашања и 27.03.2018. не везано за то да ли је имао алкохола у организму, јер се управо ради о карактер неурозис и хроничном етиличару. Оштећена је навела да се не сећа догађаја и да је прошло шта је било али суд налази да оваквом својом изјавом жели да олакша положај окривљеног и да очигледно осећа и даље узнемиреност у вези са догађајем. У том смислу и њени наводи да не чује добро и да јој је покварен слушни апарат је дата у циљу да се не доводи у ситуацију да детаљним описивањем себе доведе у непријатно стање и тежу ситуацију у односу са окривљеним. Ради обезбеђења споразумевања суд је додатно ангажовао тумача за глувонеме. Окривљени је изговорио речи претње напада на живот и тело и дрским и безобзирним понашањем упућујући речи угрожавао спокојство и

душевно стање оштећене супруге. Оштећена потврђује да је овакве радње чинио и раније. Одбрана окривљеног да је оштећна нервозна и да га вербално напада није прихваћена јер је управо изведеним доказима потврђено да његово конзумирање алкохола и и понашање у тим тренуцима представља главни узрок расправа а наравно оспорава да често пије. Окривљени је критичног дана у стању смањење урачунљивости услед свог психичког и здравственог стања могао да схвати значај свог дела и могао да управља својим поступцима, био свестан да је дело забрањено и хтео наступање последице дела. У радњама окривљеног суд је нашао елементе кривичног дела насиље у породици из члана 194 став 1 КЗ.

Оштећена је пред ОЈТ у Младеновцу детаљно описала дешавања 03.02.2019. На главном претресу оспорава да је прочитала записник и да је рекла другачије него што је наведено. Са оштећеном је разговор у суду-ишао преко тумача иако јој је апарат био у функцији управо да својим наводима о неразумевању не би доводила у питање своје способности као сведока да пренесе опажено и чуто. Оштећена у свакодневном животу функционише са слушним апаратом какав има и очигледно је да не жели да отворено пренесе тачна дешавања посебно што је очигледна зависност и резервисаност у односу са окривљеним. Пред њим не жели да говори отворено и зависи донекле од његовог рада још увек. Наведено потврђује и окривљени који наводи да даје новац и да су у периоду након критичног догађаја опет живели заједно у кући. Оштећена је у време давања изјаве пред ОЈТ у Младеновцу живела у свом стану одвојено од окривљеног и другачије функционисала па је и изјаву дала у складу са кратким временом од самог догађаја и са дистанце када је још увек била под јутјајем онога шта се десило. С тога суда овакву изјаву оштећене прихвата као реалну и у погледу дешавања када набраја да ју је након расправе избацио из куће вређао речима да је курва, дрольја, глувача и упутио претњу оштећеној да ће лежати два метра испод земље, затим изашао из куће и искључио струју са бандере и када се вратио у кућу наставио је да избације оштећену из куће држећи кухињски нож у руци вичући "Излази, излази да те не убијем". Ни изјава пред судом у вези са догађајем није супротна нити противречи наведеној изјави. Оштећена у изјави пред судом релативизује дешавања критичном приликом и утицај каснијих дешавања када се враћала у заједницу са окривљеним и са децом користи у ту сврху. Наведено не утиче на утврђено чињенично стање о томе шта се критичном приликом дешавало. Вештак неуропсихијатар потврђује да је урачунљивост окривљеног у време извршења дела и могућност управљања поступцима била смањена или не битно услед количине алкохола коју је очигледно пре конзумирао према записнику а чију тачну алкохолемију је утврдио у време догађаја и у складу са тим вршио процене личности и реакција. Дакле, у смањеном урачунљивом стању окривљени је био свестан забрањености радњи и исте хтео. Окривљени је претњама да ће лежати два метра испод земље, вајењем ножа, гашењем струје и заповедањем да излази из куће предузео претње напада на живот и тело. Овако понашање је било и дрско и безобзирно посебно што је и вређао речима да је курва, дрольја, глувача. ОЈТ је одустао од предлога да се испита сведок Џрњаковић Анђела и суд је одредио да се не испитује јер очигледно да се у скорије време породила а раније је имала одређених здравствених проблема и избегавала долазак пред суд чиме је била недостижна државним органима. Такође, полазећи од изведених доказа и економичности поступка суд није нашао да је њен исказ нужан. Сведок је ћерка оштећене из првог брака, оштећена према изјави окривљеног сада живи са њим у кући и заједничком ћерком те би свакако својим сведочењем била доведена у непријатну ситуацију. Окривљени је предузео радње кривичног дела насиље у породици за које је предвиђена казна затвора три месеца до три године.

Код одређивања кривичне санкције суд је ценио као олакшавајуће околности да је запослен, време протекло од учињеној кривичног дела, године живота, да је отац једног малолетног детета, да је био повређена на раду раније неосуђиван а отежавајуће околности није нашао. Суд је окривљеном за свако кривично дело одмерио казну затвора у трајању од по 6 шест месеци након чега му је на основу чланова 4., 42, 60, 64, 65, 66 и 194 став 1 КЗ изрекао меру упозорења условна осуда уз коју му је утврдио јединствену казну затвора у трајању од десет месеци и одређено да се иста неће извршити уколико у року од две године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Оваквом кривичном санкцијом и претњом извршења ефективне казне затвора који је утврђеноа уколико учини ново кривично дело се остварује у довољној мери утицај на окриљеног да не чини нова кривична дела а остварују се и други циљеви предвиђени чланом 42 КЗ.. На основу чл. 84 КЗ изречена му је мера безбедности обавезног лечења алкохоличара на слободи и одређено је да ће се извршавати у Дому здравља у Смедеревској Паланци. Трајање мере је одређено на две године од правноснажности пресуде а окривљени упозорен да ће се уколико се без оправданих разлога не подвргне лечењу или га самовољно напусти одредити извршење у одговарајућој здравственој установи или другој специјализованој установи. Суд налази да је полазећи од утврђеног хроничног етилизма и узрочне везе њега и чињења кривичних дела да је ова мера неопходна у одређеном трајању како би се окривљени лечењем довео у фазу која не угрожава његово даље психичко и физичко стање а посебно друга лица која су у његовом окружењу.

На основу члана 264 ЗКП окривљени је обавезан да плати паушалне трошкове у износу од 5.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења на рачун Основног суда у Великој Плани 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109. Суд је имао у виду сложеност поступка имовно стање, способност за привређивање, приликом одмеравања висине паушала. Такође, је обавезан и да на име спроведних вештачења уплаи суду износ од 12.000,00 динара.

Окривљени је обавезан да ОЈТ Велика Плана плати трошкове кривичног поступка у износу од 8.000,00 динара, у року од 15 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења а на име неуропсихијатријског вештачења.

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ** дана 26.09.2023. године.

**ПРАВНА ПОУКА:**

Против ове пресуде је дозвољена жалба у року од 8 дана од дана пријема Вишем суду у Смедереву а преко овог суда

Судија  
Угљеша Манак